

TABELA REKOMENDACJI Z EWALUACJI

Materiał został przygotowany w ramach projektu "Ministerstwa Uczącej Sie".
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską, ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

1 Opis praktyki

Jest to proste rozwiązanie podnoszące praktyczny charakter rekomendacji, formułowanych w ramach badań ewaluacyjnych, a odnoszących się do programów publicznych.

Stany Zjednoczone mają bardzo długą (od lat 1960-tych) i rozwiniętą tradycję ewaluacji - tzn. badań społeczno-ekonomicznych, których celem jest krytyczna refleksja nad wartością i jakością interwencji publicznych – zarówno procesów ich wdrażania, jak i ich efektów.¹ Mimo to, agencje rządowe USA wciąż zmagają się z problemem, który zidentyfikowano na początku lat 1970-tych - relatywnie niską (lub słabo widoczną) użytecznością badań ewaluacyjnych w procesie doskonalenia programów publicznych. Jako jeden z głównych czynników problemu wskazywany jest niski pragmatyzm sugestii płynących z raportów.

Rozwiązaniem, które ma ograniczyć ten problem jest stosowanie procedury krytycznej analizy racjonalności proponowanych rozwiązań. Opiera się ona na dwóch krokach. Ewaluatorzy przedstawiają wstępną listę swoich sugestii. Ujmują ją w formie tabeli "Możliwości Usprawnienia Programu" (ang. *Options for program improvement*). Tabela zawiera ocenę możliwości wdrożenia każdej z postulowanych zmian pod kątem finansowym, czasowym, administracyjnym (patrz załącznik). W kroku drugim, wszystkie opcje, wraz z wstępnym opisem ich racjonalności, są dyskutowane na forum kierownictwa programu, często przy współudziale interesariuszy programu. W założeniu dyskusja jest współprowadzona przez ewaluatorów i jest integralnym elementem ostatniej części badania - wypracowywania rekomendacji.

Kluczowymi czynnikami, które decydują o skuteczności tej praktyki są: jakość materiału i analiz zawartych w badaniu ewaluacyjnym, wiedza ewaluatorów nt. badanego programu (jego ograniczeń i uwarunkowań), przebieg dyskusji, w tym umiejętności ewaluatorów w syntezy wniosków i w moderacji dyskusji.

2 Powiązanie praktyki z MUS (mechanizmem uczenia się)

Jest to praktyka z pól Relacji z Otoczeniem (relacje z producentami wiedzy - w tym wypadku ewaluatorami) oraz Procedur i Zwyczajów. Działa na procesy Impulsów i Refleksji.

3 Poziom organizacyjny, na którym wdrażana jest praktyka

Praktyka dotyczy różnych poziomów, w zależności od tego co było przedmiotem ewaluacji – kwestia będąca w polu zainteresowań kilku ministerstw, jednej instytucji czy pojedynczego departamentu.

4 Zalety i ograniczenia praktyki

Praktyka jest prostym rozwiązaniem porządkującym wiedzę dostarczaną ministerstwu przez zewnętrznych wykonawców. Mobilizuje wykonawców do przedstawiania sugestii w sposób syntetyczny i powiązania ich z sytuacją i potrzebami danej instytucji czy programu będącego przedmiotem ewaluacji. Praktyka dyscyplinuje też i ukierunkowuje dyskusję o zmianach w danych programie.

¹ Olejniczak, K. (2008) "Wprowadzenie do zagadnień ewaluacji"; w: Olejniczak, K., Kozak, M. & Ledzion, B. (red.) *Teoria i praktyka ewaluacji interwencji publicznych. Podręcznik akademicki*, s.17-43. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.

Cytując ten materiał prosimy podawać następujące źródło: Olejniczak K. (2012) "Doświadczenia administracji amerykańskiej" w: Mazur S., Płoszaj A. (red.) *Wspieranie mechanizmu uczenia się w organizacjach publicznych. Doświadczenia międzynarodowe*, Warszawa: Scholar

Źródła

Wywiady projektu MUS - Waszyngton 2012 r.

Seminaria z ewaluacji, Prof. Kathryn Newcomer - The Trachtenberg School of Public Policy and Public Administration, George Washington University.

Załączniki

Options for program Improvement - assessment table

Option	Administrative feasibility	Financial Feasibility	Time frame	Likelihood of Impact
Option 1	H	M	2 months	H
Option 2	L	L	6 months	L
Option 3	H	H	1 week	H
Option 4	M	L	1 year	M

Legend: H = high, M = medium, L = Low

Źródło: seminarium Prof. Kathryn Newcomer, The Trachtenberg School of Public Policy and Public Administration, George Washington University