

MERYTORYCZNA OCENA RAPORTÓW

Materiał został przygotowany w ramach projektu *"Ministerstwa Uczące Sie"*.
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską, ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

1 Opis praktyki

Istota praktyki funkcjonującej w szwedzkiej Agencji Zarządzania Publicznego polega na wdrożeniu trójelementowego modelu ewaluacji dokumentów (raportów) tworzonych przez tę instytucję. Agencja Zarządzania Publicznego odpowiada za opracowywanie rozwiązań służących usprawnieniu i zwiększeniu efektywności działania administracji publicznej w Szwecji. Głównym produktem pracy Agencji są raporty tworzone przez zespoły pracowników Agencji zawierające diagnozę sytuacji w poszczególnych sferach sektora publicznego oraz rekomendacje dotyczące ewentualnych zmian czy ulepszeń.

Raporty analityczne przygotowywane przez Agencję – zanim zostaną upublicznione i poddane publicznej ocenie – są przedmiotem ewaluacji:

- Ocena wewnętrzna – zespół autorski przedstawia projekt raportu do oceny innym pracownikom Agencji;
- Ocena przez klienta – raporty są przygotowywane na zlecenie ministerstw, które są traktowane jako klienci. Ministerstwa wypełniają kwestionariusz oceny raportu, głównie pod względem jego użyteczności oraz przyznają ocenę punktową.
- Ocena przez zewnętrznych ekspertów – Agencja rozwinęła sieć ekspertów akademickich, którzy uczestniczą w ewaluacji raportów tworzonych przez Agencję. Przygotowują oni opisową recenzję raportów.

Po fazie oceny następuje upublicznienie raportu.

2 Powiązanie praktyki z MUS (mechanizmem uczenia się)

Praktyka odnosi się głównie do pola Procedury i Zwyczaje.

Praktyka wpływa na jakość Impulsów oraz Refleksję.

3 Poziom organizacyjny, na którym wdrażana jest praktyka

Początkowo praktykę można wdrożyć pilotażowo na poziomie departamentu, jednak wydaje się, że docelowo optymalnym rozwiązaniem jest wdrożenie jej na poziomie ministerstwa.

4 Zalety i ograniczenia praktyki

Główną wartością opisaną praktyki jest podniesienie jakości dokumentów/raportów tworzonych przez ministerstwa. Pewną barierą wdrożenia mogą być ograniczenia finansowe. Należy też uwzględnić, że praktyka będzie miała zastosowanie głównie do departamentów wykonujących funkcje strategiczne.

Źródła

Wywiady MUS – Sztokholm 2011

Załączniki

brak

Cytując ten materiał prosimy podawać następujące źródło: Sześciło D. (2012) "Doświadczenia administracji szwedzkiej" w: Mazur S., Płoszaj A. (red.) *Wspieranie mechanizmu uczenia się w organizacjach publicznych. Doświadczenia międzynarodowe*, Warszawa: Scholar

Cytując ten materiał prosimy podawać następujące źródło: Sześciło D. (2012) "Doświadczenia administracji szwedzkiej" w: Mazur S., Płoszaj A. (red.) *Wspieranie mechanizmu uczenia się w organizacjach publicznych. Doświadczenia międzynarodowe*, Warszawa: Scholar